

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Специальность: 40.02.02 Правоохранительная деятельность

Дисциплина: ОП.15 Судебная медицина

1. Перечень компетенций образовательной программы, формирующихся в процессе освоения дисциплины

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине у обучающихся оцениваются компетенции, формирующиеся в процессе освоения образовательной программы (таблица 1).

Таблица 1 – Перечень компетенций образовательной программы, формирующихся в процессе освоения дисциплины

ФГОС*
Обучающийся должен обладать следующими компетенциями:
<i>ПК 1.4. Обеспечивать выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений</i>

**Примечание:* Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность

2. Описание шкал оценивания.

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования определены в соответствии с основной профессиональной образовательной программой.

В таблице 2 приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования с указанием критериев их оценивания. Во втором столбце таблицы приводится шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования в соответствии с обозначенным критерием.

Таблица 2 – Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми умениями по дисциплине, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию, что позволит ему в дальнейшем развить такие качества умственной деятельности, как глубина, гибкость, критичность, доказательность, эвристичность. Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой теоретических знаний, владеет некоторыми умениями анализа и решения типовых практических задач, что	Пороговый (обязательный)

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
позволит ему в дальнейшем развить практические умения в данном направлении профессиональной деятельности.	
Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал глубокие прочные знания и развитые практические умения и навыки, может сравнивать, оценивать и выбирать методы решения практических задач, работать целенаправленно, используя связанные между собой формы представления информации.	Повышенный
Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что студент способен обобщать и оценивать информацию, полученную на основе исследования нестандартной ситуации; использовать сведения из различных источников, успешно соотнося их с предложенной ситуацией. Достигнутый уровень оценки результатов обучения свидетельствует о том, что у студента сформированы системные знания в соответствующей области знаний, необходимые для решения конкретных практических задач высокого уровня сложности; практические умения и навыки анализа и интерпретации информации, а также использования полученных сведений для принятия решений.	Продвинутый

3. Оценочные средства для проведения текущего контроля освоения дисциплины

3.1. Примерные темы (вопросы) докладов на коллоквиуме:

- 1 История возникновения и развития судебной медицины.
- 2 Методы исследования в судебной медицине.
- 3 Организация судебно-медицинской службы в Российской Федерации.
- 4 Понятие, объекты и виды судебно-медицинской экспертизы.
- 5 Процессуальный порядок назначения и производства судебно-медицинской экспертизы в уголовном и гражданском процессе.
- 6 Процессуальный порядок назначения и производства судебно-медицинской экспертизы в гражданском процессе.
- 7 Понятие и процессуально-правовое положение судебно-медицинского эксперта.
- 8 Понятие и процессуально-правовое положение специалиста.
- 9 Заключение (акт) судебно-медицинской экспертизы: структура и значение документа.
- 10 Понятие о повреждающих факторах внешней среды: типология, травмирующие свойства, основные механизмы повреждающего действия.

3.2. Примерный комплекс разноуровневых заданий (на основе практической ситуации):

Задание 1. Прочитайте текст и оцените правильность принятого решения О каком состоянии с наибольшей вероятностью должен подумать судья, если подсудимый сообщает, что постоянно чувствует ползающих по его телу насекомых, из-за чего он много раз обращался к дерматологам, которые «ничего не находят», и каковы должны быть действия судьи в отношении подсудимого в таком случае?

Задание 2 Прочитайте текст и оцените правильность принятого решения Врач государственной психиатрической больницы отказал в просьбе частнопрактикующего врача-психиатра сообщить ему полную информацию о больном, состоящем на учете в психоневрологическом диспансере и проходящем в настоящее время амбулаторное лечение у него. В качестве основания отказа врач сослался на принципы врачебной тайны. Как следует расценивать действия врача государственной психиатрической больницы?

Задание 3. Прочитайте текст и определите симптомы психического расстройства у данного больного. Больной 29 лет лежит в нейрохирургическом отделении 10-й день. Поступил с закрытой травмой черепа, был в бессознательном состоянии около 3 часов. На 4 день пребывания в отделении при ясном сознании не запоминает имена соседей, эйфоричен. События до автоаварии не помнит, не помнит и момент аварии. Иногда утверждает, что он вчера или позавчера был в парикмахерской в городе, к нему вчера приходили гости, тогда как он находился в больнице.

Задание 4. Прочитайте текст и оцените правильность принятого решения. Коновалов, вернувшись из командировки домой, застал свою жену в постели со своим другом Жориным. Он схватил попавшуюся под руку чугунную статуэтку и нанес Жорину удар по голове, от которого тот скончался. На предварительном следствии и в суде Коновалов заявлял, что не отдавал отчета своим действиям и желал отомстить Жорину за нанесенную обиду. Несмотря на такие показания, суд вынес обвинительный приговор. Какие решения должны быть приняты на предварительном следствии и в суде в такой ситуации? При каких условиях к Коновалову возможно применить принудительные меры медицинского характера?

Задание 5. По определению областного суда Павлова освобождена от уголовной ответственности за совершение в состоянии невменяемости общественно опасного деяния, предусмотренного ст. 30, п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ; ей назначены принудительные меры медицинского характера — амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Она в состоянии невменяемости покушалась на убийство своего грудного ребенка, находящегося в беспомощном состоянии. По заключению судебных экспертов-психиатров, Павлова страдает психическим расстройством в форме депрессивно-параноидного синдрома. Она признана нуждающейся в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа. Государственный обвинитель полагал, что суд необоснованно применил амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. В судебном заседании получены доказательства того, что состояние ее здоровья улучшилось, она занимается ребенком, осознает происшедшее. В чьей компетенции находится вопрос о назначении конкретного вида принудительных мер медицинского характера?

3.3. Примерные вопросы для подготовки к семинарским занятиям:

Тема 1 Понятие, методы и содержание судебной медицины. Краткий исторический очерк ее развития. Процессуальные и организационные основы судебно-медицинской экспертизы в РФ

- 1 Понятие судебной медицины и краткий исторический очерк ее развития в России и за рубежом.
- 2 Связь судебной медицины с патологической анатомией, патологической физиологией, травматологией, офтальмологией, стоматологией, акушерством и гинекологией и другими немедицинскими дисциплинами.

Тема 2 Расстройство здоровья и смерть от механического воздействия

- 1 Определение механического повреждения и травматизма. Классификация травматизма.
- 2 Клинико-морфологическая классификация механических повреждений, их краткая характеристика.
- 3 Повреждения, причиняемые тупыми предметами.
- 4 Повреждения, причиняемые острыми предметами, характеристика раневого канала. Характеристика повреждений при падении с высоты в разных позах (стоя, сидя, падение на позвоночник, на голову).
- 5 Транспортные травмы, характеристика и классификация. Контактные повреждения и механизм их образования. Комбинированные транспортные травмы и их характеристика.
- 6 Вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой при автомобильных травмах. Мотоциклетная и тракторная травмы.

7 Характеристика огнестрельных повреждений.

Тема 3 Расстройство здоровья и смерть от острого кислородного голодания (асфиксия)

- 1 Гипоксия, ее виды и типы. Классификация и характеристика механической асфиксии.
- 2 Судебно-медицинская диагностика смерти от повешения.
- 3 Утопление, виды утопления, внешние и внутренние признаки утопления. Определение давности пребывания трупа в воде.
- 4 Лабораторные исследования при экспертизе случаев смерти от задушения. Вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой при различных видах механической асфиксии.

3.4. Примерный перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола:

- 1 Поводы и процессуальный порядок судебно-медицинской экспертизы живых лиц при телесных повреждениях различного происхождения, при определении возраста, тождества личности.
- 2 Судебно-медицинская экспертиза определения степени тяжести телесных повреждений. Классификация телесных повреждений по степени их тяжести и их признаки.
- 3 Вопросы, разрешаемые экспертизой живых лиц по поводу телесных повреждений и состояния здоровья.
- 4 Экспертиза истинного пола. Определение половой зрелости, производительной способности, половой неприкосновенности. Экспертиза по поводу насильственного полового сношения, развратных действий с малолетними и мужеложства. Идентификация личности. Заражение венерической болезнью.

3.5. Примерный комплекс практических ситуаций (кейсов):

Практическая ситуация 1.

- 1 Изучите содержание задачи.
- 2 Сформулируйте судебно-медицинский диагноз
- 3 Дайте обоснованные ответы на вопросы
 - а) «Какие повреждения обнаружены при исследовании трупа и механизм их образования?»
 - б) «Какова причина смерти?»

На приусадебном участке в сарае обнаружен труп И., 36 лет, лежащим на полу луже крови, с повреждением головы. При судебно-медицинском исследовании трупа установлено: в левой теменной области головы рана веретенообразной формы, с относительно ровными краями, остроугольными концами, размером 13х1,5 см. При сближении краев рана становится линейной, края ее в средней части несколько осаднены. В глубине раны определяется дефект костной ткани в виде перелома левой теменной кости веретенообразной формы, размером 12,0х1,3 см, длинник которого располагается по линии, соединяющей цифры 11 и 5 циферблата, края перелома относительно ровные, концы остроугольные. При исследовании головного мозга установлено повреждение твердой и мягкой мозговой оболочки, и мозгового вещества, линейной формы, с ровными краями, остроугольными концами, размером 11,8х0,3 см. По краям повреждения мозговое вещество бесструктурное, с кровоизлияниями. Под мягкой мозговой оболочкой обширное кровоизлияние всего левого полушария. Органы и ткани трупа малокровны.

Эталон ответа: Судебно-медицинский диагноз: ОЧМТ (открытая черепно-мозговая травма): рубленая рана левой теменной области головы. Перелом левой теменной кости (разруб). Разрыв твердой и мягкой мозговой оболочек. Обширное субарахноидальное кровоизлияние всего левого полушария. Разрушение головного мозга. Массивная (обильная) кровопотеря. Повреждения: рубленая рана левой теменной области головы, перелом левой теменной кости, разрыв твердой и мягкой мозговой оболочек, обширное субарахноидальное кровоизлияние всего левого полушария, разрушение головного мозга. Причина смерти: рубленая рана левой теменной области головы с переломом левой теменной кости, разрывом твердой и мягкой мозговой оболочек с развитием обширного субарахноидального кровоизлияния всего левого полушария, разрушением ткани головного мозга, осложнившиеся массивной (обильной) кровопотерей.

Практическая ситуация 2.

- 1 Изучите содержание задачи.
- 2 Сформулируйте обоснованные ответы на вопросы:
 - а) «Какие повреждения имелись у гр-на К.?»
 - б) «Какая степень тяжести вреда, причиненного здоровью?»

Гр-ну К., 32 лет, в драке был нанесен удар кулаком в лицо. В течение 7 дней находился в стационаре с диагнозом «ушиб правой половины лица». При осмотре экспертом каких-либо повреждений не выявлено, жалоб нет. Из истории болезни следует, что у К. при поступлении была «гиперемия правой половины лица, багрово-синюшный кровоподтек правой скуловой области, отек нижнего века правого глаза».

Эталон ответа: Повреждения: кровоподтек правой скуловой области. Степень тяжести вреда, причиненного здоровью: вреда здоровью нет. Данное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (согласно п.9 «Правил и Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522 и Приложение к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. №194н).

3.6. Примерный перечень заданий для контрольных работ:

Вариант № 1.

1. Отождествление личности неизвестного человека.
2. Судебно-медицинская идентификация трупа неизвестного человека по костным останкам.
3. Определение роста и возраста по костям.
4. Определение пола по черепу и тазу.
5. Идентификация трупа с использованием рентгенограмм, установление личности трупа с использованием фотоснимков.

Вариант № 2.

1. Объекты биологического происхождения и порядок их исследования как вещественных доказательств. Обнаружение, изъятие, упаковка и направление вещественных доказательств в судебно-медицинские лаборатории.
2. Экспертное исследование следов крови, вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой. Установление видовой, групповой, половой принадлежности крови и давность образования пятен.
3. Установление беременности и бывших родов (аборта) по следам крови. Экспертное исследование жидкой крови.
4. Исследование спермы, слюны, мочи, пота. Исследование волос.

4. Задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, практического опыта, характеризующих формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы и дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

4.1. Примерные вопросы к зачету

1. Основные задачи судебной медицины.
2. Системы предмета и объектов судебной медицины.
3. Судебная медицина в системе научного знания, ее связь с другими научными дисциплинами, основные научные проблемы.
4. Организационные и правовые принципы судебной медицины.
5. Структура и организация работы бюро судебно-медицинской экспертизы.
6. Основные законодательные и нормативные акты, регламентирующие проведение судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации.
7. Процессуальные основы назначения и производства судебно-медицинской экспертизы в Российской Федерации.
8. Права и обязанности судебно-медицинского эксперта.
9. Виды судебно-медицинской экспертизы.
10. Заключение (акт) судебно-медицинской экспертизы: структура и значение документа.
11. Основания, порядок назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы в уголовном процессе.
12. Основания, порядок назначения и проведения судебно-медицинской экспертизы в гражданском процессе.
13. Понятие о повреждающих факторах внешней среды: типология, травмирующие свойства, основные механизмы повреждающего действия.
14. Общее понятие о травме и травматизме. Классификация травматизма.
15. Повреждение: общепатологическое, судебно-медицинское и юридическое определение понятия. Судебно-медицинская классификация повреждений
16. Задачи судебно-медицинского исследования повреждений. Причины смерти при повреждениях. Признаки прижизненного происхождения повреждений и определение давности их нанесения.
17. Способность смертельно раненого (больного) человека к самостоятельным целенаправленным действиям.
18. Общая характеристика механических повреждений: классификация, механизмы образования и судебно-медицинское значение.
19. Общая характеристика повреждений тупыми предметами: механизмы образования и особенности судебно-медицинской экспертизы.
20. Транспортная травма: классификация, механизмы образования и особенности повреждений.
21. Особенности осмотра места происшествия и потерпевшего при транспортной травме.

- 22 Повреждения острыми предметами: классификация, механизм образования.
- 23 Особенности осмотра места происшествия и потерпевшего при повреждениях острыми орудиями.
- 24 Огнестрельные повреждения: характеристика повреждающих факторов, составные элементы и механизм образования.
- 25 Особенности огнестрельных повреждений при различной дистанции выстрела. Дифференциально-диагностические признаки входной и выходной пулевых ран на коже.
- 26 Общая характеристика взрывной травмы: классификация взрывных повреждений, судебно-медицинские признаки.
- 27 Электротравма: механизм возникновения и факторы, определяющие тяжесть повреждения, особенности судебно-медицинской экспертизы.
- 28 Расстройства здоровья и смерть от воздействия ионизирующей энергии.
- 29 Расстройства здоровья и смерть от действия высокого и низкого барометрического давления.
- 30 Механическая асфиксия: типология, этапы развития и признаки при наружном и внутреннем исследовании трупа.
- 31 Особенности судебно-медицинской экспертизы странгуляционной асфиксии.
- 32 Особенности судебно-медицинской экспертизы обтурационной асфиксии.
- 33 Утопление: типы, диагностика, особенности судебно-медицинского исследования.
- 34 Понятие о ядах и отравлении. Условия, определяющие токсическое действие ядовитых веществ на организм. Судебно-медицинская классификация ядов.
- 35 Отравление едкими ядами. Судебно-медицинская экспертиза.
- 36 Отравление деструктивными ядами. Судебно-медицинская экспертиза.
- 37 Отравление ядами, изменяющими гемоглобин крови. Судебно-медицинская экспертиза.
- 38 Яды преимущественного действия на ЦНС: общая характеристика, типология и механизмы действия.
- 39 Особенности отравления этиловым спиртом.
- 40 Особенности отравления метиловым спиртом и этиленгликолем.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины, в ходе промежуточной аттестации

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций, разработаны на основе подхода В.П. Беспалько. Задания фонда оценочных средств могут быть представлены в двух взаимосвязанных блоках.

Первый блок – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

Второй блок – задания на уровне «уметь» и «владеть практическим опытом» (если предусмотрено ФГОС, учебным планом и РПД). Данный блок может быть представлен типовыми заданиями, в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов или практическими заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин (выполнение задания требует решения поставленной проблемы в целом и проявления умения анализировать информацию, проследить причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы, формировать методы их решения).

Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных (типовых) и нестандартных задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом полностью или частично правильно выполненных заданий. Решение студентами нестандартных практико-ориентированных заданий свидетельствует о формировании у студентов определенных общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Оценивание знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования общих и профессиональных компетенций, осуществляется с помощью следующей модели оценки выполнения типовых заданий и практико-ориентированных задач, которая позволяет установить соответствие между результатом выполнения заданий ФОС обучающимся (студентом) и уровнем обученности по шкале оценивания (таблицы 3.1 – 3.3.).

Таблица 3.1. – Модель оценки выполнения заданий ФОС, ориентированных на проведение устных и письменных опросов (зачет / дифференцированный зачет / экзамен, контрольные и самостоятельные работы, задания для терминологического диктанта и т.п.), на оценивание работы обучающихся на семинарских / практических занятиях, на оценивание заданий по поиску, анализу и систематизации информации, на подготовку и публичные выступления с докладами на коллоквиуме, подготовку и участие в дискуссиях вовремя проведения конференций / круглых столов, на работу обучающихся в малых (микро-) группах и т.д.:

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично (зачтено)	студент демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, точно, четко и конкретно отвечает на вопросы, может доказать и проиллюстрировать свои рассуждения практическими примерами, при ответе на вопросы рассуждает, опираясь на знания, полученные как в рамках данного курса, так и при изучении других смежных дисциплин, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, в том числе, решает нестандартные задачи, в целом ответы глубокие, обоснованные и законченные;
Хорошо (зачтено)	в своих ответах на вопросы студент четко формулирует определения и может показать взаимосвязь различных частей пройденного в рамках данного учебного курса материала, студент демонстрирует способность к размышлению, при ответе на вопросы рассуждает, опираясь на полученные в рамках данного курса знания, легко решает типовые задачи, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний и умений в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности
Удовлетворительно (зачтено)	студент обнаруживает в целом правильное понимание основных вопросов программного материала, может дать определения основных понятий, пройденных в рамках учебного курса, однако излагает их недостаточно четко и / или не в полном объеме, предусмотренном учебным материалом лекционных и практических занятий, не может вывести закономерности и связать воедино разные части курса; допускает отдельные ошибки в ответе и при выполнении заданий, решение типовых задач может вызывать затруднение, при этом студент обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя

Неудовлетворительно (не зачтено)	знания студента обрывочны, не покрывают всего предмета, скорее заучены, чем поняты и, как следствие, студент не может объяснить связей в рамках изложенного материала, дать точных определений понятий, пройденных в рамках курса, дает расплывчатые формулировки, не владеет в должной степени терминологией и приемами решения типовых задач; оценка «неудовлетворительно», как правило, ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании Колледжа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине
-------------------------------------	---

Таблица 3.2. – Модель оценки выполнения заданий ФОС, ориентированных на выполнение творческих заданий различного уровня сложности, целевого названия, продуктивности, эвристичности, в том числе, разноуровневые задания (на основе практической ситуации), анализ и решения практических ситуационных заданий (кейсов), задания для разработки творческих проектов, задания для подготовки презентаций / мультимедиа сообщений, задания для подготовки и участия в деловых / сюжетно-ролевых / имитационных играх и т.п.:

Оценка	Критерии выставления оценки
Отлично (зачтено)	Активное участие в анализе и обсуждении проблемной ситуации. Обучающийся демонстрирует навыки поиска релевантной, полной, достоверной информации для анализа, использует нормативные, информационно-аналитические, статистические источники. Умеет определить свою роль и в полной мере выполнить свои функции в рамках командной работы. Соблюдает принципы деловых коммуникаций и правила делового этикета при взаимодействии с другими обучающимися, сформированные навыки презентации результатов собственной работы и работы команды. Демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, точно, четко и конкретно отвечает на вопросы, может доказать и проиллюстрировать свои рассуждения практическими примерами, при ответе на вопросы рассуждает, опираясь на знания, полученные как в рамках данного курса, так и при изучении других смежных дисциплин, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, в том числе, решает нестандартные задачи, в целом ответы глубокие, обоснованные и законченные ответы.
Хорошо (зачтено)	Активное участие в анализе и обсуждении проблемной ситуации. Обучающийся демонстрирует навыки поиска релевантной, полной, достоверной информации для анализа, использует нормативные, информационно-аналитические, статистические источники. Умеет определить свои роль и в полной мере выполнить свои функции в рамках командной работы. Соблюдает принципы деловых коммуникаций и правила делового этикета при взаимодействии с другими обучающимися, сформированные навыки презентации результатов собственной работы. В своих ответах на вопросы четко формулирует определения и может показать взаимосвязь различных частей пройденного в рамках данного учебного курса материала, студент демонстрирует способность к размышлению, при ответе на вопросы рассуждает, опираясь на полученные

	в рамках данного курса знания, легко решает типовые задачи, способен к самостоятельному пополнению и обновлению знаний и умений в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности
Удовлетворительно (зачтено)	Обучающийся участвует в анализе и обсуждении проблемной ситуации, демонстрирует навыки поиска информации для анализа. Умеет выполнить свои основные функции в рамках командной работы. Соблюдает принципы деловых коммуникаций и правила делового этикета при взаимодействии с другими обучающимися. Обнаруживает в целом правильное понимание основных вопросов программного материала, может дать определения основных понятий, пройденных в рамках учебного курса, однако излагает их недостаточно четко и / или не в полном объеме, предусмотренном учебным материалом лекционных и практических занятий, не может вывести закономерности и связать воедино разные части курса; допускает отдельные ошибки в ответе и при выполнении заданий, решение типовых задач может вызывать затруднение, при этом студент обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя
Неудовлетворительно (не зачтено)	Обучающийся принимает пассивное участие (или не участвует) в анализе проблемной ситуации и командной работе. Знания обучающегося обрывочны, не покрывают всего предмета, скорее заучены, чем поняты и, как следствие, студент не может объяснить связей в рамках изложенного материала, дать точных определений понятий, пройденных в рамках курса, дает расплывчатые формулировки, не владеет в должной степени терминологией и приемами решения типовых задач; оценка «неудовлетворительно», как правило, ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании Колледжа без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Данные модели, являясь студентоцентрированными, позволяют сфокусировать внимание на результатах каждого отдельного студента. Предложенные показатели оценки результатов обучения позволяют сделать выводы об уровне обученности каждого отдельного студента и дать ему рекомендации для дальнейшего успешного продвижения в освоении навыков и умений, необходимых в профессиональной деятельности.

Предложенный фонд оценочных средств может быть использован для оценки результатов обучения отдельного студента, а также для выборки студентов по соответствующей специальности.